

# Ressenti professionnel des enseignants Quelles différences hommes / femmes ?

Laurent Zavidovique, Nathalie Billaudeau, Fabien Gilbert, Marie-Noël Vercambre-Jacquot

**Etat des lieux à partir de l'enquête  
Qualité de Vie des Enseignants**

**Fondation MGEN – Education Nationale**

Laurent Zavidovique, interne de médecine du travail

Encadré par Marie-Noël Vercambre-Jacquot

## DECLARATION DE RELATIONS PROFESSIONNELLES

Conférencier : Laurent, ZAVIDOVIQUE, Paris

Je n'ai pas de lien d'intérêt potentiel à déclarer

## Contexte et objectifs

- Des inégalités sexuées persistent dans le monde du travail, souvent en défaveur des femmes
- Dans le secteur de l'enseignement, des différences de conditions d'exercice sont observées
- Mais absence de données en ce qui concerne les indicateurs de bien-être

→ **Objectifs** : comparer le ressenti professionnel des hommes et des femmes engagés dans l'enseignement en France ; comparer leurs conditions de travail

# L'enquête Qualité de Vie des Enseignants (QVE)

## Dispositif d'enquête : avril – juillet 2013

- Enquête nationale postale sur les conditions de travail et le bien-être (auto-questionnaire de 20 pages)
- Mise en œuvre par la Fondation avec le soutien technique du service statistique de l'Éducation nationale (DEPP)
- Conduite dans un échantillon « extrapolable » de 5000 enseignants tous niveaux confondus des secteurs public et privé
- 2 653 questionnaires retournés valides (taux de réponse brut : 53%)
- Chaînage avec les données ministérielles recueillies (bases administratives)
- Redressement par pondération

# Méthode (1)

## Indicateurs de bien-être au travail :

- **Satisfaction globale de l'expérience professionnelle**
- **Appréciation de l'évolution de l'exercice du métier depuis 5 ans**
- **Épuisement émotionnel (MBI)**
- **Dépersonnalisation (MBI)**
- **Diminution de l'accomplissement personnel (MBI)**

MBI : Maslach Burnout Inventory

## Méthode (2)

### Facteur d'exposition d'intérêt : le sexe (H/F)

### Covariables considérés comme variables d'ajustement :

- Personnels : âge, situation familiale, soutien socio-économique
- Caractérisant les conditions d'exercice :
  - *le travail* : niveau d'enseignement, statut, temps de trajet, modalité de service, décharge d'enseignement, temps de travail hebdo
  - *l'établissement* : nombre, taille, secteur, zone d'implantation, origine sociale des élèves, groupe de discipline enseigné
  - *risques psychosociaux* : Karasek, violence psychologique, relations avec élèves, collègues, direction

# Analyse statistique

- Stratification sur le degré d'enseignement
- Analyses bivariées sexe/covariables pour déterminer les facteurs de confusion potentiels dans l'association bien-être/sexe (Test du Chi<sup>2</sup> avec seuil de significativité  $p < 0,20$ )
- Régression logistique de l'indicateur de bien-être au travail en fonction du sexe ; seuil de significativité  $p < 0,05$  :
- Deux modèles de régression pour chaque indicateur : univarié et ajusté sur les facteurs de confusion potentiels retenus à la première étape

# Résultats (1) : Conditions d'exercice

- Femmes moins présentes dans les niveaux d'enseignement élevés
- Femmes moins souvent agrégées ou professeur d'université
- Femmes enseignent plus souvent des disciplines « littéraires »
- Femmes plus souvent à temps partiel



## Résultats (2) : Ressenti professionnel

### Peu de différences H/F de satisfaction professionnelle et d'appréciation de l'évolution du métier constatées.

- **Epuisement émotionnel** : plus élevé chez les femme, plus marqué dans le supérieur, uniquement en univarié (OR = 0,47 [0,25 ; 0,90])
- **Depersonnalisation** : hommes plus à risque dans le 1<sup>er</sup> degré (OR[95%IC] = 1,56 [1,01-2,41]) et le 2<sup>nd</sup> degré (OR[95%IC] = 1,83 [1,39-2,41])
- **Accomplissement personnel** : plus faible chez les homme dans le supérieur (OR[95%IC] = 2,08 [1,12-3,89]).

# Forces et limites de l'étude

## Forces

- Originalité / résultats disponibles
- Echantillon important et représentatif
- Richesse des données disponibles

## Limites

- Transversale : pas d'inférence causale possible
- Effet travailleur sain
- Auto-questionnaire et biais de désirabilité sociale

## Discussion

- **Notre étude, en accord avec d'autres chez les enseignants, montre des différences H/F de conditions de travail en défaveur des enseignantes**

→ **Consistant avec ce qui est globalement observé dans le monde du travail**

- **Chez les enseignants, les différences de conditions de travail ne se traduisent pas unilatéralement en disparités H/F significatives de bien être professionnel**

- **Hypothèse : les attentes des hommes et des femmes sont différentes mais trouvent un niveau comparable de satisfaction dans l'enseignement**

## Pour plus de détails

### CONDITIONS D'EXERCICE ET BIEN-ÊTRE AU TRAVAIL DES ENSEIGNANTS

Quelles différences hommes-femmes ?

Laurent Zavidovique,  
Nathalie Braudeau,  
Fabien Gilbert et  
Marie-Noël Vercambre-Jacquot  
Fondation d'entreprise MGEN pour la santé publique

Article disponible en  
accès libre :  
Revue Éducation et  
formations - n° 96,  
mars 2018

<http://www.education.gouv.fr/cid127181/l-egalite-entre-les-filles-et-les-garcons-entre-les-femmes-et-les-hommes-dans-le-systeme-educatif.html>